大学经典推荐书目的遴选标准与发展特点*

■ 张微
哈尔滨工程大学马克思主义学院 哈尔滨 150001

摘 要：[目的/意义] 经典阅读处于学生通识教育的核心环节，大学经典推荐书目在"读什么""怎么读"的核心教育环节发挥着重要作用。分析和确立大学经典推荐书目的遴选标准，探究其发展特点，对于优化经典书目编制、推动经典阅读，具有十分重要的意义。[方法/过程] 通过网络调研和电话访谈梳理部分"双一流"高校的官方经典推荐书目，分析我国高校经典推荐书目的产生过程与背景。[结果/结论] 大学经典推荐书目在遴选上重视中国传统经典，也注重借鉴西方经典；人文社会科学经典与自然科学经典遴选相对均衡；发掘元典书目新生，重视充实有价值的影响书目。同时，在阅读推广实践中，呈现出尊重阅读主体、重视首因效应发挥、丰富创新推介载体，以及差异化、层次化、定制化的发展特点，体现出高校党政领导的重视和图书馆的主动作为。

关键词：经典推荐书目 遴选标准 发展特点
分类号：G252
DOI：10.13266/j.issn.0252-3116.2020.07.008

1 引言

推荐书目也称导读书目、举要书目、选读书目、必读书目或劝学书目，是针对一定的读者对象，对某一专门问题的文献经过精心选择而编成的书目，供读者学习某门知识或了解某一事件，也包括为配合专业学习和研究而编的专业阅读书目[1]。经典是经过了历史的选择、时代的涤荡、时间的检验沉淀下来的最权威、最有价值的文献，是历史长河中积聚下来的瑰宝。阅读经典不仅可以开阔视野、增长见识，还能完善自主学习能力，更能提升文化素养和文化品位。

怎样阅读经典是大学生常常困惑的一个问题。大学经典推荐书目在"读什么""怎么读"的核心教育环节，发挥着三大重要作用：一是指示阅读门径，帮助读者理清阅读的脉络，明确阅读的目的和选择阅读的对象[2]。二是规划阅读阶段，切合读者文化教育水平和知识需求，循序渐进抵达思考的彼岸。三是传递阅读方法，依循书目本身就是首要的读书方法，分析阅读和主题阅读在经典阅读过程中也经常得以渗透。王余光先生1999年曾编著《中国读者理想藏书》，2013年再著《阅读，与经典同行》，系统梳理了经典阅读推荐书目的发展脉络和趋势特点。近年来也有学者通过研究大学生经典阅读的体系建构和推广策略，分析研究高校图书馆推荐书目的发展趋势，认为大学经典推荐书目的编制在推动对阅读主体的理解和认识上，起到了很重要的作用。

2 大学经典推荐书目发展现状

进入21世纪，教育机构和新闻媒体的推荐书目逐渐出现并成为主要推荐者。面向大学生的经典阅读推荐书目越来越表现出社会责任和教育意义，教育机构和新闻媒体越来越清醒地意识到这份责任并逐渐担当起这份责任。大学生经典阅读推荐书目的推荐者从个体逐渐转向机构，已经成为一个鲜明的特征和趋势[3]。

2001年教育部高教司向各高校转发了高等学校中文学科教学指导委员会编写的《中文专业本科生百部阅读书目导读》[4]，表明高校作为独立教育机构倡导经典推荐、彰显学术立场的价值。2004年，这份书目得以正式出版，内容涵盖100部作品的创作背景、历史地位、理论价值或文学价值、阅读要点和线索等，详尽列出了导读提要、推荐理由和版本信息。

笔者于2019年通过网络和电话访谈调研了国内60余所"双一流"大学和地方高校的官方经典推荐书目，比照部分国际知名高校的官方经典推荐书目，综合

* 本文系黑龙江省哲学社会科学研究规划项目"新时代高校青年价值观生成机理与培育机制研究"（项目编号：19KSB009）研究成果之一。
作者简介：张微（ORCID：0000-0001-6247-8542），讲师，博士，E-mail：97711@163.com。
收稿日期：2019-09-29 修回日期：2019-12-02 本文起止页码：67-72 本文责任编辑：杜杏叶

推荐书目的酝酿背景、参与主体、遴选内容、发布时机和推荐途径选择等方面因素,分析了目前我国高校经典推荐书目的遴选标准与发展特点,为高等学校阅读推广和人才培养工作提供有益借鉴。

笔者对 19 份内容较为翔实稳定且学校官方推荐的大学经典推荐书目进行了比较分析。如表 1 所示:

表 1　大学经典推荐书目样本一览表

序号	推荐机构	年份	经典推荐书目名称	荐读数量（种）	结构	科技类图书比例（%）	元典类书籍比例（%）	导读提要
1	清华大学	2017	清华大学荐读书目	120	分为中国文化名著、中国文学名著、世界文化名著、世界文学名著 4 个主题,每个主题推荐 30 种	3	30	有
2	北京大学	1998	北京大学学生应读/选读书目	60	未细分门类	2	48	无
3	中国农业大学	2017	中国农业大学书记院长荐书单	29	未细分门类	7	14	有
4	南开大学	2018	南开大学新生书单	8	未细分门类	无	38	无
5	复旦大学	不详	复旦大学推荐书目	100	分为文学作品(32)、社科作品(49)、科技作品(19),共三个门类	19	12	无
6	四川大学	2012	四川大学图书馆推荐必读 100	115	分为自然科学(5)、语言文学(70)、人文社会科学(11),哲学(20)、马列主义毛泽东思想(9)	4	16	有
7	电子科技大学	2016	电子科技大学经典 60 阅读推荐书目	60	未细分门类	17	12	有
8	湖南大学	2016	全民阅读研究中心“10 + 1”轻量阅读书单推荐	11	未细分门类	10	30	无
9	南京大学	2015	南京大学阅读经典计划	60	分为文学与艺术、历史与文明、哲学与宗教、经济与社会、自然与生命、全球化与领导力六大类,每类 10 种	17	20	无
10	哈尔滨工业大学	2017	哈工大读本	60	分为文学与艺术、历史与文明、哲学与伦理、经济与社会、数理与工程、跨文化视野与领导力六类,每类 10 种	10	12	无
11	西安交通大学	2018	西安交通大学一百本经典	100	分必读、选读书单,分大学一至四年级设置。未细分门类	12	10	无
12	西北工业大学	2015	西北工业大学书记、校长、院长推荐书单	48	未细分门类	25	无	无
13	武汉大学	2018	人文社科经典导引、自然科学经典导引	22	分人文社科经典(12)和自然科学经典(10)	45	50	有
14	华南理工大学	2018	华南理工大学书记校长推荐书单	10	未细分门类	10	无	无
15	西南大学	2013	西南大学推荐本科生阅读名著书目	80	分中外文学(20)、中外历史(15)、中外哲学(15)、美学(10)、艺术(10)、伦理学(5)、人类学(5)共 8 个门类	无	9	无
16	南京航空航天大学	2005	南京航空航天大学大学生必读书目	141	分哲学(11)、政治学(5)、社会学(11)、心理学(3)、伦理学(2)、法学(3)、军事学(3)、经济与管理学(7)、史学(4)、文学(中国部分 33)、文学(外国部分 33)、自然科学综合(4)、数学(3)、物理(5)、化学(5)、生物(4)、天文(2)、地理(3),共 18 个门类	18	8	有
17	西南交通大学	2014	西南交通大学新生推荐书单	96	未细分门类	7	20	有
18	陕西师范大学	2015	陕西师范大学大学生必读书目	143	分文学(38)、哲学(34)、历史(31)、艺术(10)共 4 个门类	无	19	无
19	深圳大学	2012	深圳大学 100 本大学生必读书目	100	未细分门类	37	4	无

注:元典类书籍指最能代表文化精神的经典(见本文 3.3 节解释)

从学科结构上看,以人文经典图书为主,科技类图书入选比例普遍偏低,其中 3 份书目没有科技类图书入选,科技类图书占比最高的书目是武汉大学的经典导读书目。从选书数量上看,较为成熟的推荐书目推荐数量均在百本上下,元典类书籍占有相当高的比例,对学生的阅读积累和能力要求较高。从分类方式上看,按学科知识体系分类较多,但标准不一。从推荐形式上看,依托通识教育课程开展阅读教育的做法已具雏形。

另外,值得注意的是,多所知名“双一流”大学没有官方的经典推荐书目,另有多所学校的推荐书目数量较小,不具备学校官方代表性,表明推荐书目的重要性和阅读推广活动在高校中还没有受到普遍重视,发展还不够平衡。

张徽.大学经典推荐书目的遴选标准与发展特点[J].图书情报工作,2020,64(7):67－72.

3 大学经典推荐书目的遴选标准

大学经典推荐书目的服务目标主要指向大学生群体,他们是自由、和谐、全面发展的未来社会一代新人。这样的一代新人将具有崭新的劳动方式、交往方式、生活方式、思维方式,成为集崇高理想与实践活动、渊博学识和美好道德、现代技术和审美情趣、健康体魄和优良气质的和谐发展于一身的新人[5]。对标这样的人才培养目标,大学经典推荐书目要引导学生了解世界发展的历史和脉络,帮助学生拥有全面均衡的知识结构、广博先进的理论视野和完整健全的心智人格,处理好中国传统经典与西方经典的关系,人文社会科学经典与自然科学经典的关系,元典书目与影响书目的关系,这对经典推荐书目遴选提出了很高的要求。通过上述19份较为成熟的推荐书目和其推荐过程的分析,发现大学经典推荐书目坚持以下三点遴选标准和原则:

3.1 重视中国传统经典 客观借鉴西方经典

习近平总书记强调:"我们要坚持道路自信、理论自信、制度自信,最根本的还有一个文化自信"。"文化自信,是更基础、更广泛、更深厚的自信。"读中国传统经典有利于大学生运用中华优秀传统文化理解和阐释现实问题,有利于增强学生民族自信心、民族自豪感和民族凝聚力,有利于彰显中华民族的"文化自信"。推荐书目中《诗经》《论语》《唐诗三百首》《中国哲学简史》和《红楼梦》出现频次最高,可见中华优秀传统文化不仅是中华民族实现伟大复兴的强大精神力量,同时其良政善治也是供国家民族借鉴发展的宝贵资源。

在西方,研读传统经典名著,同样是人们社会文化生活的重要课题。早在20世纪初,哥伦比亚大学就创设了"文学人文"和"当代文明"两门本科生的必修课。前者致力于提供一个欧洲文学名著的标准选目,后者提供一个哲学和社会理论名著选目。20世纪40年代,美国许多大学开设了这类课程[6]。本次研究中,西方经典入选频次最高的是《理想国》《论法的精神》《国富论》《社会契约论》《精神分析引论》和《时间简史》,可见经典著作的影响包括心理的、科学的和社会的诸多因素,贯穿了若干专业门类,一定程度上起到了帮助读者了解、选择、理解世界性经典的作用。

3.2 人文社会科学经典与自然科学经典遴选相对均衡

哲学社会科学与自然科学如鸟之双翼,哲学社会科学需要吸取自然科学的方法和技术手段,自然科学需要哲学社会科学的指导和渗透。当代科学发展新趋势的首要的表现,就是自然科学和社会科学一体化的趋势越来越强。坚持社会科学与自然科学的有机统一,是实现人才培养目标的需要,更是实现人的全面发展的需要。

在分析推荐书目中发现,人文社会科学经典的推荐范围较为集中,自然科学经典推荐较为分散,大部分自然科学经典出现频次小于三次。其结论与2009年北京大学"学问·读书·人生——北大教授治学感言图片展"情况不谋而合。当时145位教授推荐了675本"对我最有影响的几本书"。其中理工科教授89人,占61.4%,推荐图书410本,占总数的60.7%;人文社科教授56人,占38.6%,推荐图书265本,占总数的39.3%。理工科教授推荐的图书中有一半以上属于人文社科类图书,但人文社科教授几乎没有推荐理工类图书[7]。其次,不同年龄段教授的阅读差异也较为明显,年轻教授的推荐书目重复率较低,且原版图书和外文译作大大增加。

当前无论是传统的阅读推荐书目还是网络上的图书排行榜等都缺少对学术资源的评价,几乎看不见自然科学、工程学、经济学等学科领域面向大学生通识教育的专业推荐书目[8]。自2018年起,武汉大学随录取通知书一同寄给新生《人文社科经典导引》《自然科学经典导引》两本书,不仅均衡了人文社会科学经典与自然科学经典内容,更引领了武大通识教育体系建设,大学生活以经典悦读的方式提前开始,通识教育也实现了前置。

3.3 发掘元典书目新生 充实有价值的影响书目

"元典"的概念源自冯天瑜先生的《中国元典精神》[9],指那些最能代表文化精神的经典,是一个民族乃至全人类的精神内涵及其发展流变产生深远影响的文献典籍,经典书目的遴选重视的是"元典"最具本体性、基础性、核心性、原创性的特点,关注的是"元典"的两大功能:一是揭示亘古不变的原理,二是发掘新的学术话题。元典如同学科的根,要想研究工作抵达较高的层次,就要老老实实地返回中外元典,没有捷径可走。在19份推荐书目中,《论语》《共产党宣言》《理想国》和《物种起源》出现频次相对最高,体现了广博的专业视野。

元典书目焕发新生和有价值的、有影响力的书目进入视野是结伴而行的。影响书目是人们以图书文献对人类历史生活进退的影响作用程度，有目的地遴选出的图书文献目录，是最具社会影响性和公众号召力的一种书目类型[10]。大学经典推荐书目中影响书目占到大半，恰恰折射出阅读敏锐的触觉受到社会发展、思维进步的深刻影响。

当前，关于世界百年未有之大变局的论断，其核心也是一个“变”字，其本质是世界秩序的变迁重塑，是全球治理机制的完善发展。我们拥有源远流长的中国图书史和中国思想文化史，拥有具有东方思辨和中国特色的文化发展史，尤其是中国特色社会主义进入了新时代，人类命运共同体的构建、“一带一路”历史篇章的展开，意味着中国特色社会主义道路、理论、制度、文化不断发展，影响书目的推荐内容也注定日新月异，不断推陈出新，可以预见新的经典正在悄然渗透进学生的阅读选择。如西安交通大学在“一百本经典”推荐中，分不同年级推荐《习近平的七年知青岁月》《学哲学 用哲学》《习近平谈治国理政》《之江新语》，循序渐进、由浅入深，大有裨益。

4 大学经典推荐书目的发展特点

大学经典推荐书目是典型的教育机构推荐，推荐内容既带有学校文化特色、使命担当，也越来越倾向普适性经典，系统性、整体性、广博性都大大增强。大学经典推荐书目的发展只是一个缩影，背后折射出了对教育客体需求的关注、阅读推广原则的建构、隐性育人载体的丰富创新等一系列变化。

4.1 在推荐目的上体现对阅读主体的尊重

海德格尔在审视当代社会的处境时曾这样说过：任何一个时代都没有像当代这样对人拥有这么多的知识，但任何一个时代也没有像今天这样更少地懂得人[11]。这句话的判断同样适合于大学经典推荐现状。上乘的经典阅读感受应该是在兴趣的牵引下，在循序渐进地与经典对话的过程中，不断发现自我、提升智慧的心理历程。经典推荐只有站在这样一种对阅读主体尊重的立场和高度上，才有可能获得理想的收效和反馈。

《人民日报》官方微博曾发布过北京大学等 9 所著名高校图书借阅排行榜数据，获得最高关注度的是《平凡的世界》《藏地密码》以及武侠小说等文学语言类作品和通俗作品[12]，鲜有《诗经》《论语》《理想国》和《利维坦》等经典文本。也有学者研究指出：推荐标准太重视作品本身，使书目具有浓厚的学术情节和专家色彩，忽视了读者的阅读心理、习惯、情趣、能力、现状等要素[13]；推荐书目缺乏系统理论的指导，也未形成全面可操作的推荐体系[14]；书目过于形式化，用户参与度不高的情况也十分常见[15]。大学生阅读困难仍集中在“不知道读什么”“不知道怎么读”“阅读后没有满足感”三个问题上，许多同学表示在经典阅读中都存在不同程度的阅读障碍[16]。

为解决上述问题，大学经典推荐书目的编制体现了对阅读主体心理状态、接受习惯、情趣喜好的研判和理解。例如 2017 年清华大学将新版推荐书目名称由“应读”修改为“荐读”，体现了对阅读主体的尊重，武汉大学精选中外古今 22 部伟大著作的经典内容，面向全校本科新生开设《人文社科经典导引》《自然科学经典导引》两门基础通识课程，这是武汉大学建校 120 多年来首次开设全校共同的通识教育必修课，这种做法既支撑了通识教育，又固化了经典阅读推荐，是人才培养顶层设计的有益尝试。

4.2 在推荐时机选择上重视针对新生群体发挥首因效应

系列位置效应常被用来讨论工作记忆的运作模式[17]，首因效应是其中的一种。首因效应指第一次交往见面的时候给对方留下的首次印象，即在对方头脑中形成并占据主导地位的一种印象，会导致最初接触到的信息比后面接触到的信息具有更好的再现性[18]。

大学经典推荐书目不仅在内容上日臻科学合理，在教育时机的把握上也愈发用心，高校日益重视首因效应的影响，隐性育人的手段和方法日趋丰富灵活。无论是各具创意的录取通知书给予新生和家长视觉冲击，还是新生礼包中别出心裁的欢迎礼物，其实都是仅仅抓住新生群体抢前抓早开展隐性育人的有效途径。在这样一份未见其校、先闻其声的礼物中，推荐书单可以说是最能彰显学校治学办理理念的载体。

自 2016 年始，上海交大开展“思源共读计划”，在新生收到录取通知书时，便推广共读一本书活动，书目首选《老交大故事》等书目，利于新生了解校史以及交大人求学、治学的故事，增强新生对百余交大悠久历史和优良办学基础的认同感和荣誉感；华东师大党委校领导自 2016 年起亲自给新生开出书单，随录取通知

张徽.大学经典推荐书目的遴选标准与发展特点[J].图书情报工作,2020,64(7):67-72.

书、大学形象片、校史动画片、学校年报等数字产品一起寄到新生手中;湖南大学依托中国首家全民阅读专门研究机构——中国全民阅读研究中心团队,比较分析大学生阅读实践和阅读影响数据,按照"内容合理、广受欢迎、能很好地激发阅读兴趣"三个标准,选择了10本经典书籍推荐给新生,此外还荐读《如何阅读一本书》,提升阅读指导力;此外,重庆大学邀请学科专家为新生荐书,天津大学的新生"悦"读也开展得如火如荼。

4.3 在推荐手段上重视阅读推荐载体的丰富和创新

在美国,大学在暑假前为学生推荐阅读书单已成为一个传统。纵观国内,在部分高校,寒暑假书单也已初具规模。寒暑假书单近几年盛行起来,得益于阅读统计工作的细化和阅读推广载体的丰富创新,例如高校图书馆年初例行发布读者阅读状况分析报告,"数"说高校学子的阅读状况,启发和推动了大学生的假期读书热。

只有学校具备整合育人资源的意识,在布局上体现出阅读教育工作的重视,才会有可能盘活各种教育资源,在推荐手段上形成浪潮和闭环。例如2016年,上海交大图书馆特邀时任校长张杰担任学校首位阅读推广大使,上海交通大学的12位学生阅读推广使者来到校长办公室,"探秘"校长的私人书架,同校长畅聊读书那些事。成都电子科技大学以2016年60周年校庆为契机,推出"经典60阅读推荐书目",将阅读推广工作纳入顶层设计。

4.4 在书目遴选内容上注重差异化、层次化、定制化

不同高校遴选和分类标准各不相同,体现出一定的办学理念和办学特色,显示了大学文化的差异化推荐。如南京大学经典推荐书目分为六大主题:"文学与艺术""历史与文明""哲学与宗教""经济与社会""自然与生命""全球化与领导力",与人才培养方案紧密呼应。1998北京大学百年校庆时,北京大学校内外50多名教授联袂推荐《北京大学学生应读选读书目》应读经典30种和选读经典30种,体现了北京大学建立伊始"教授治校"传统的传承和影响。推荐书目的定制化也从一个细微的侧面映射了不同大学文化的主张。

按不同年级的差异化、层次化推荐颇具启发性。例如2018年西安交通大学发布"一百本经典",分年级、分必读书单和选读书单,针对不同年级学生特点,每个年级推荐5本必读书目和20本选读书目,侧重人文思想性和学科知识互补性,涉及古今中外理工医文类经典,体现了价值引导、智慧启发和成长辅助作用。伴随一份书目,西安交大涌现出西迁精神读书会、东亭读书会等新兴社团,进一步放大了大学文化,彰显了学校的历史底蕴和今日风貌。

当然,经典推荐书目不是一成不变的,比照近20年的大学经典书目发现,大约每四年会有10% -20%的调整。

4.5 在参与主体上体现出高校党政领导的重视和图书馆的主动作为

前文在分析大学经典推荐书目发展现状时,笔者曾注意到,高校越来越重视借由经典阅读表现出的社会责任和教育意义。例如上海交大校长担任学校首位阅读推广大使,浙江大学校长和院士共同为新生荐书,西安交通大学党委书记为学校"一百本经典"揭幕,华东师范大学党委书记为新生开列书单,华南理工大学举办"书记校长荐好书"阅读活动,邀请学校领导为华园学子精心推荐经典好书,中国农业大学书记、校长在五四青年节为学子荐书,各高校读书荐书活动的新闻报道中常常出现学校主要领导的身影。

可见,对经典推荐工作是否重视,能够一定程度体现出一所大学对人才培养、文化传承是否有通盘考虑,在顶层设计上对学科建设和学校发展方向是否有明确规划。因此,大学经典推荐书目的编制映射出的是高校对人才培养目标的深刻思考,对文化传承使命的勇于担当,对图书馆发展建设的战略定位和对学校管理服务体系功能的系统建构。凡是在大学经典推荐书目的编制和推介上有所作为的高校,党政领导的重视和图书馆的主动作为是必不可少的先决条件。

5 结语

倡导阅读的首要目标是要读者群体知道读什么,部分尚未建立自身阅读品味的大学生亟需经典阅读书目的指引。大量求知欲望强烈的学生群体需要信息更加完备、导读更加清晰的经典推荐书目作为指导,提供参考。因此,大学经典推荐书目面对不同需求和不同发展阶段的学生群体还会长期发挥指南的作用。随着认识的提高和实践的不断探索,相信经典推荐书目的编制将会更好地满足"读者发展"的需求,延伸到阅读个体的孤独思考与理性判断,真正成为传播阅读经验、

扩展阅读选择、增强读者自信的创造性活动。

参考文献：

[1] 谷秀洁,张赞魁. 推荐书目与图书馆阅读推广[J]. 山东图书馆学刊,2011(3): 62－65.
[2] 彭斐章,费巍. 阅读的时代性与个性[J]. 中国图书馆学报,2008(2): 9－15.
[3] 何官峰. 大学生经典阅读推荐书目研究[J]. 大学图书情报学刊,2014(6): 28－36.
[4] 教育部高等学校中文学科教学指导委员会编. 中文专业本科生百部阅读书目导读[M]. 北京:高等教育出版社,2003.
[5] 王东. 马克思十大理论创新[M]. 北京:中央编译出版社,2018:404.
[6] 王余光. 阅读,与经典同行[M]. 深圳:海天出版社,2013:28.
[7] 艾春艳,刘素清. 学问・读书・人生——北京大学教授推荐书目分析[J]. 大学图书馆学报,2012 (6): 104－107.
[8] 钟智锦. 推荐书目的发展概况及前景分析[J]. 图书情报工作,2003,47(3):89－92.
[9] 赵晨洁,叶志锋. 大学生经典阅读书目体系构建及推广策略研究[J]. 图书馆学研究,2019(8):79－86.
[10] 徐雁,谭华军. 目录明,方可读书:推荐书目、影响书目、畅销书目与读物推广[J]. 图书馆杂志,2014(4):30－36.
[11] 周国文. 人文话语与历史的抉择[M]. 福州:海风出版社,2003:31.
[12] 王新才,谢鑫. 阅读行为视角下高校图书馆实施阅读学分制的动力研究[J]. 大学图书馆学报,2017 (1): 72－78.
[13] 肖蔚. 2000 年以来我国推荐书目研究述评[J]. 高校图书馆工作,2009(3): 9－15.
[14] 张鹤明. 试论推荐书目与图书馆阅读推广[J]. 图书馆界,2013(6): 92－94.
[15] 蒋小峰. 近十年来我国图书馆推荐书目服务研究综述[J]. 图书馆理论与实践,2017(9): 6－11,20.
[16] 赵晨洁,叶志锋. 大学生经典阅读书目体系构建及推广策略研究[J]. 图书馆学研究,2019(8):79－86.
[17] EBBINGHAUS H. Memory:a contribution to experimental psychology[M]. New York:Teachers College,1913.
[18] 李银杏. 浅谈首因效应在教学中的应用[J]. 科技经济导刊,2019(7): 139－140.

Selection Criteria and Development Characteristics of Recommendatory Bibliographies for Classics Reading in Universities

Zhang Wei
Marxism College, Harbin Engineering University, Harbin 150001

Abstract: [Purpose/significance] As classics reading is at the core of general education, recommendatory bibliographies for college students classics reading play an important role in the core educational links concerning “what to read” and “how to read”. To analyze and establish the selection criteria of university classic recommendation、explore its development characteristics are significant to optimize the compilation of classics and promote the reading of classics. [Method/process] An analysis is done concerning the selection criteria and developmental characteristics of classics reading recommendatory bibliography in China on the basis of studies on certain mature bibliographies from Double top universities through network research and telephone interviews. [Result/conclusion] In selection of classics, they attach importance to traditional Chinese classics while objectively draw on western classics; they show a balanced development between humanities and social sciences classics and natural science classics; they feature the revival of original classics and the enrichment of books with valuable influence. They display the development characteristics of respecting the subjects of reading, paying attention to the primacy-effect, enriching the innovating recommendation carriers, and differentiation, layering and customization, all of which reflect the attention by the CPC and administration leadership in colleges and universities and the initiative of the libraries.

Keywords: classics reading recommendatory bibliography selection criteria development characteristics